

Perceptions des bénéficiaires d'assistance monétaire en République Centrafricaine

Deuxième bulletin

Introduction

Depuis 2013, la République centrafricaine (RCA) fait face à un conflit endémique qui a fortement impacté sa population, provoquant une crise humanitaire sans précédent. Sur le 1,4 million de personnes ciblées par l'assistance humanitaire en 2021, plus de 270 000 personnes vivent dans des zones difficilement accessibles pour les acteurs humanitaires pour des raisons logistiques ou sécuritaires.¹

Au fil des dernières années, l'assistance sous formes de transferts monétaires ou de coupons est devenue un élément central de la réponse humanitaire afin de répondre aux besoins grandissants des personnes affectées par les crises. En 2020, plus de 573 000 personnes ont ainsi bénéficié d'une assistance monétaire (plus de 42% depuis 2019). Ce sont les sous-préfectures de Kaga Bandoro et de Paoua, où la crise est particulièrement aiguë, qui ont été en grande partie ciblées par cette assistance.²

Comment renforcer la redevabilité auprès d'un groupe de bénéficiaires toujours plus important au sein de la réponse humanitaire ?

Depuis août 2019, Ground Truth Solutions (GTS) travaille en partenariat avec UNICEF afin de mener des enquêtes de perceptions auprès des personnes affectées ciblées par l'assistance humanitaire. L'objectif de ces enquêtes est de recueillir les perceptions des personnes affectées sur différents aspects de la réponse humanitaire et de partager ces perceptions avec les acteurs humanitaires afin de mettre les opinions des personnes affectées au centre de leurs processus de prise de décision.

De novembre à décembre 2020, GTS a ainsi mené une troisième série d'enquêtes de perception dans les sous-préfectures de Kaga-Bandoro (Nana-Grébizi), d'Alindao (Basse-Kotto), de Paoua (Ouham-Pendé) et de Bangassou (Mbomou) afin de suivre l'évolution des perceptions des personnes affectées (dont les bénéficiaires d'assistance monétaire) concernant la réponse humanitaire.

Profil des répondants

2131 enquêtes en face-à-face

Type d'aide

-  1309 bénéficiaires d'assistance non-monétaire (61%)
-  813 bénéficiaires d'assistance monétaire (38%)
-  9 ne souhaitant pas répondre (<1%)

Type de transfert monétaire :

-  472 Cash (espèce) en main (58%)
-  412 Coupon papier (51%)
-  92 Cartes prépayés (11%)

Sous-préfectures

- 39% Kaga Bandoro (318)
- 29% Bangassou (232)
- 17% Alindao (142)
- 15% Paoua (121)

¹ OCHA (2020), *Plan de réponse humanitaire – République centrafricaine 2021*. [Lien](#)

² Ibid

Principaux résultats de l'enquête

Bien que toutes les personnes enquêtées partagent certains points de vue, les bénéficiaires d'assistance monétaire sont plus positifs que les autres sur les sujets suivants :

- **La couverture des besoins par l'assistance** (27% de perceptions positives chez les bénéficiaires d'assistance monétaire contre 12% chez les autres).
- **L'amélioration de leurs conditions de vie grâce à l'assistance** (41% contre 23% pour les non-bénéficiaires d'assistance monétaire) et **leurs perspectives d'autonomisation** (32% contre 15% pour les non-bénéficiaires d'assistance monétaire).
- **La prise en compte de leurs opinions et de leurs points de vue par les acteurs humanitaires** (35% contre 27% pour les non-bénéficiaires d'assistance monétaire).

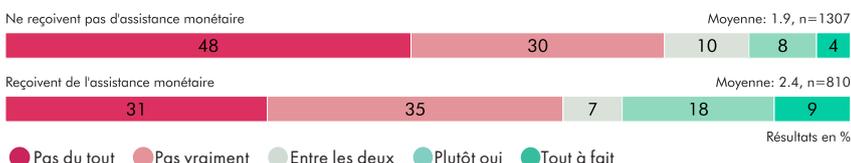
Concernant les modalités d'assistance, les personnes enquêtées (tout type de bénéficiaires confondus) préfèrent recevoir de l'argent (53%) plutôt que des coupons (24%) ou des biens/services (22%). Ainsi, l'assistance monétaire semble être perçue de manière positive par l'ensemble de la population. Toutefois, les bénéficiaires d'assistance monétaire ont tendance à être plus négatifs sur certains aspects de la réponse humanitaire tels que :

- **Le partage d'information par les chefs communautaires** (43% contre 55% pour les non-bénéficiaires d'assistance monétaire).
- **Le niveau de connaissance sur le processus de ciblage** (22% contre 31% pour les non-bénéficiaires d'assistance monétaire).
- **Le sentiment que les populations vulnérables sont ciblées par l'assistance** (27% contre 36% pour les non-bénéficiaires d'assistance monétaire).

Les bénéficiaires d'assistance monétaire sont plus positifs sur la couverture de leurs besoins par l'assistance humanitaire

A l'échelle nationale, **75% des personnes interrogées déclarent que l'assistance reçue ne répond pas à leurs besoins essentiels, quel que soit le type d'assistance qu'elles reçoivent.** Cependant, les répondants qui bénéficient d'assistance monétaire ont deux fois plus tendance à affirmer que l'assistance qu'ils reçoivent est suffisante pour répondre à leurs besoins essentiels.

L'aide que vous recevez couvre-t-elle vos besoins essentiels ?



Objectifs de l'enquête

Ce bulletin compare les points de vue des personnes ayant bénéficié d'assistance monétaire à ceux des personnes n'ayant reçu que d'autres formes d'assistance. Les données recueillies auprès de 2 131 personnes nous permettent d'analyser les thèmes et dynamiques suivantes :

- 1) L'aide fournie permet-elle aux personnes de satisfaire leurs besoins essentiels et de vivre sans aide à l'avenir ?
- 2) Les bénéficiaires considèrent-ils que l'aide dont ils ont bénéficié est adaptée à leurs besoins ?
- 3) Les bénéficiaires d'assistance monétaire peuvent-ils communiquer avec les fournisseurs d'aide et leur faire confiance ?

L'étude de ces thèmes nous permet de vérifier si l'assistance monétaire a satisfait les attentes des bénéficiaires en termes de choix, de dignité et d'autonomie.

Comment lire le bulletin ?

Ce bulletin repose sur des graphiques à barres pour analyser les réponses données à des questions sur l'échelle de Likert (de 1 à 5), ainsi que celles données à des questions binaires.

Les graphiques à barres montrent la répartition des réponses à une question donnée en pourcentages, utilisant une gamme de couleurs allant du rouge au vert. Le rouge dénote les réponses négatives (1/2) et le vert les réponses positives (4/5). Au-delà de 10%, les réponses « Je ne sais pas » sont affichées sur les graphiques.

Légende

- | Questions à échelle de Likert | Questions binaires |
|-------------------------------|--------------------|
| ● Pas du tout | ● Non |
| ● Pas vraiment | ● Oui |
| ● Entre les deux | ● Je ne sais pas |
| ● Plutôt oui | |
| ● Tout à fait | |
| ● Je ne sais pas | |

Parmi les bénéficiaires d'assistance monétaire qui exprime un avis négatif sur la couverture de leurs besoins, ceux-ci soulignent les besoins en nourriture (38%) éducation (35%), et en EHA (35%) comme les moins couverts par l'assistance. De plus, 37% d'entre eux considèrent que l'assistance monétaire ne leur permet pas de couvrir leurs besoins en argent.

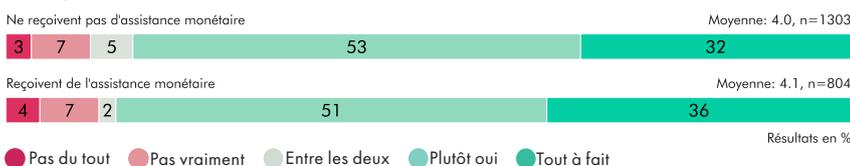
Sur l'ensemble des répondants, plus de la moitié (57%) cite l'argent comme un besoin non satisfait. L'argent figure parmi les trois premiers besoins non-satisfaits dans toutes les régions, sauf à Paoua où les besoins en abris sont aussi importants que les besoins en argent (71%).

Ce besoin monétaire a un impact direct sur les bénéficiaires et les biens de l'assistance. En effet, 67% des répondants (1 250) déclarent que des membres de leurs communautés vendent une partie de l'aide qu'ils reçoivent afin de couvrir leurs besoins essentiels. Les membres des communautés hôtes sont plus nombreux que les déplacés et retournés enquêtés à constater des cas de ventes de produits de l'assistance par les membres de leurs communautés. Suite à des réunions de dissémination des résultats menées à Paoua auprès de retournés et membres de communautés hôtes, les personnes enquêtées ont souligné que l'aide n'est pas toujours adaptée à leurs besoins et de nombreuses personnes dans leurs communautés sont prêt à vendre les biens de l'assistance afin de répondre à leurs besoins.³

Une communication fluide avec les acteurs humanitaires, mais plus difficile avec les chefs communautaires

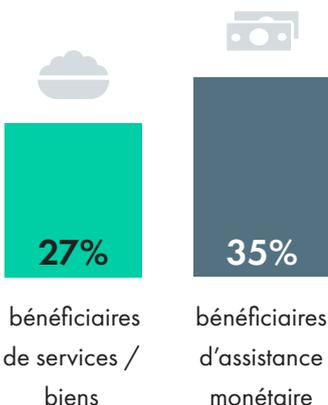
Au niveau national, les bénéficiaires enquêtés, qu'ils bénéficient ou non d'assistance monétaire, sont positifs au sujet de la communication et de la confiance qu'ils accordent aux acteurs humanitaires.

Avez-vous le sentiment d'être informé au sujet de l'aide et des services que vous pouvez recevoir ?

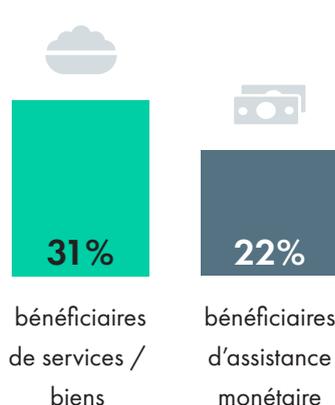


J'ai le sentiment...

...que mon point de vue est pris en compte.

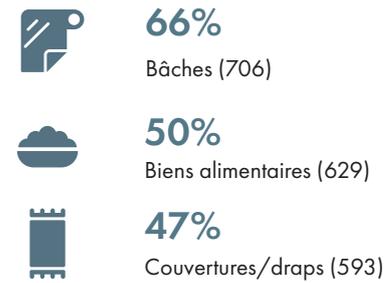


...de comprendre sur quels critères les bénéficiaires de l'aide sont sélectionnés



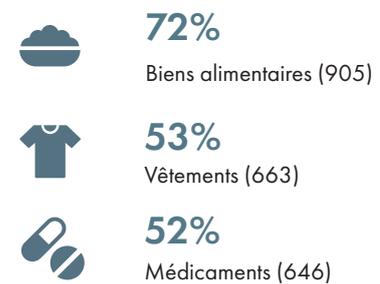
Tout type de bénéficiaires (cash/ non cash)

Quels sont les biens les plus rentables à la vente ? (n=1250)



Tout type de bénéficiaires (cash/ non cash)

Qu'est-ce que les gens achètent grâce à l'argent de la vente des biens de l'assistance ? (n=1250)



Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

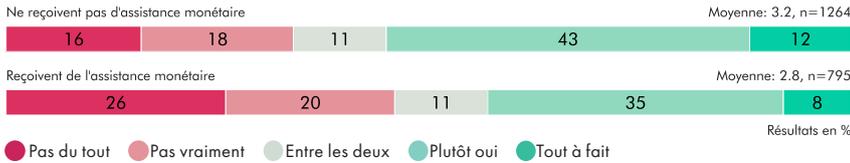
Une préférence pour la distribution d'argent comme modalité d'assistance

De nombreux bénéficiaires soulignent être insatisfaits du type d'assistance qu'ils reçoivent et préfèrent une assistance monétaire afin de subvenir à leurs besoins. La distribution d'argent est ainsi mentionnée par plus de la moitié des répondants (53%) comme la modalité d'assistance préférée suivie de la distribution de coupons (24%) et d'un soutien en biens/ services (22%).

Un grand nombre de bénéficiaires préfère donc la distribution d'argent comme modalité d'assistance. En effet, 67% de ceux qui ne se sentent pas informés au sujet de l'aide à laquelle ils peuvent prétendre souhaitent en savoir plus sur l'aide financière qu'ils peuvent recevoir, quel que soit le type d'aide qu'ils reçoivent déjà (en espèces, sous forme de coupons ou en nature).

³ Afin de renforcer la redevabilité auprès des personnes enquêtées, des réunions auprès des acteurs communautaires ainsi que le personnel humanitaire ont été organisées en avril 2021 à Kaga Bandoro et Paoua. Ces réunions ont permis de présenter les résultats de l'enquête ainsi que de prendre note des recommandations de la part des différents acteurs communautaires et humanitaires sur place. Des groupes de discussions par genre ont été aussi menés auprès des bénéficiaires afin de recueillir des recommandations.

Concernant le partage d'information par l'intermédiaire des chefs communautaires, les bénéficiaires d'assistance monétaire sont plus négatifs que les bénéficiaires d'autres types d'assistance :



Parmi ceux ayant répondu de manière négative, les bénéficiaires d'assistance monétaire sont plus nombreux à dire que les chefs communautaires ne partagent des informations sur l'assistance (ciblage, moment de distribution, etc.) qu'avec les personnes leur donnant de l'argent en contrepartie. Les bénéficiaires d'assistance monétaire décrivent des cas de corruptions (74%) ainsi qu'un manque d'engagement de la part des chefs communautaires (48%) et des cas de tensions entre différentes familles (29%).

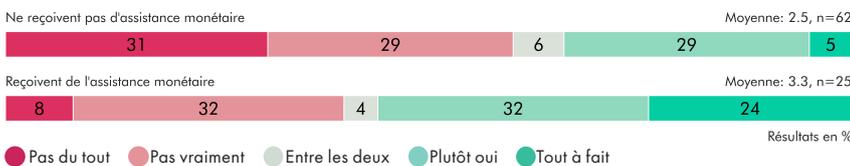
Les bénéficiaires d'assistance humanitaire connaissent mal les mécanismes de plainte

Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



Parmi les bénéficiaires d'assistance monétaire qui savent comment déposer une plainte ou faire une suggestion, 39% ont déjà déposé une plainte ou fait une suggestion, soit 10% de moins que les autres bénéficiaires d'aide. Cependant, les bénéficiaires d'assistance monétaire **ont tendance à être plus satisfaits de la réponse obtenue à leur plainte ou à leur suggestion.**

Je suis satisfait/e de la réponse à ma plainte ou à ma suggestion.



Malgré un niveau de connaissance des mécanismes similaires entre les deux groupes de bénéficiaires, **les bénéficiaires d'assistance monétaire se sentent toutefois moins à l'aise pour signaler des cas d'abus de la part des acteurs humanitaires.**

Vous sentiriez-vous à l'aise pour signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitement de la part du personnel humanitaire ?



Un manque de confiance croissant entre les bénéficiaires d'assistance et les chefs communautaires

Au cours de groupes de discussion menées avec des personnes bénéficiant d'assistance à Paoua et Kaga Bandoro, ceux-ci ont parfois reçu des informations erronées ou limitées sur l'assistance de la part des chefs de communication. Ainsi, les personnes bénéficiant d'assistance ont moins confiance en leurs chefs respectifs pour partager des informations. Ils préfèrent donc se tourner vers des moyens de communication directes entre eux et les acteurs humanitaires.

Les bénéficiaires d'assistance monétaire qui ne sentent pas à l'aise pour rapporter des cas d'abus de la part des acteurs humanitaires l'expliquent par les raisons suivantes :



38%

Crainte de discrimination de la part des acteurs communautaires (117)



36%

Peur de représailles (110)



31%

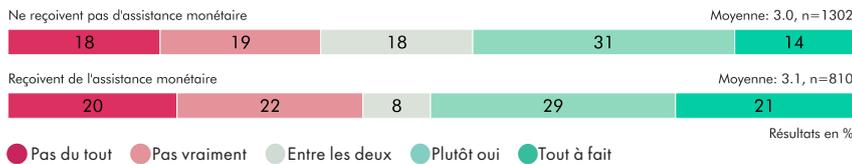
Mauvaise connaissance des mécanismes de gestion des plaintes (95)

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Il n'existe pas de différences significatives entre les bénéficiaires d'assistance monétaire et les personnes bénéficiant d'autre types d'assistances. Toutefois, il est possible que la crainte de discrimination ou bien la peur de représailles soient causées par différents facteurs selon le type d'assistance fournie.

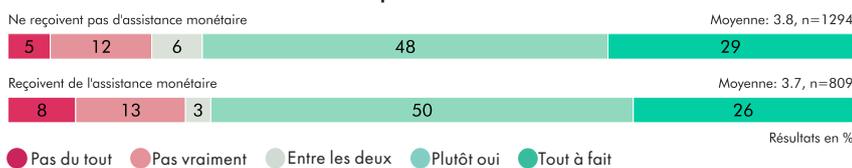
Des bénéficiaires d'assistance humanitaire partagés sur le sentiment d'insécurité

Vous sentez-vous en sécurité là où vous résidez ?



Les bénéficiaires d'assistance monétaire se sentent autant en sécurité, à la fois où ils résident et lorsqu'ils accèdent à l'assistance humanitaire, que les bénéficiaires d'autres types d'assistance.

Vous sentez-vous en sécurité lorsque vous accédez à l'assistance humanitaire ?



Triangulation des données

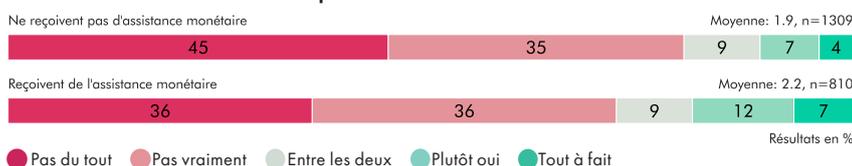
En août 2020, des bénéficiaires d'assistance monétaire résidant à Kaga Bandoro ont mentionné, au cours d'une étude menée par GTS, ne pas se sentir en sécurité au cours des distributions. Plusieurs bénéficiaires se souviennent de beaucoup d'agitation pendant les distributions d'argent.

Au cours d'entretiens qualitatifs, certaines femmes à Kaga Bandoro et Bangassou affirmaient également ne pas se sentir à l'aise lorsque les noms des bénéficiaires étaient partagés publiquement par les acteurs communautaires et humanitaires. Celles-ci craignaient d'être ainsi prises pour cible sur leur chemin de retour de la distribution ou encore à leur domicile.⁴

Des bénéficiaires d'assistance monétaire plus critiques sur le ciblage humanitaire

Les bénéficiaires d'assistance monétaire ont moins tendance à penser que l'assistance cible les populations les plus vulnérables. En effet, seuls 27% des bénéficiaires d'assistance monétaire sont positifs sur le ciblage des populations vulnérables, par rapport à 36% des bénéficiaires d'autres types d'assistance. Toutefois, les bénéficiaires d'assistance, tout type d'assistance confondus, ont le sentiment de ne pas recevoir d'aide au moment où ils en ont le plus besoin (79%).

Recevez-vous de l'aide lorsque vous en avez besoin ?



Pour les bénéficiaires d'assistance monétaire ne se sentant pas en sécurité sur leur lieu de résidence, les raisons évoquées sont :*



50%

Abri mal construits (203)



31%

Manque d'éclairages (126)



31%

Violences physiques (124)

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Les bénéficiaires d'assistances monétaire ayant répondu de manière négative l'expliquent par les raisons suivantes :*



67%

Vols (131)



53%

Sites de distribution surpeuplés (105)



38%

Harcèlement sur les sites de distribution (74)

Afin d'améliorer la distribution d'argent, les bénéficiaires d'assistance monétaires suggèrent de :*



51%

Fournir de plus grandes quantités à chaque distribution (294)



49%

Augmenter la fréquence de distribution (282)



47%

Mettre en place des points de distribution plus proches (274)

* Dans le cadre de ce rapport, nous nous concentrons sur les choix de réponses des bénéficiaires d'assistance monétaire. Toutefois, il est important de mentionner qu'il n'existe pas de différences significatives entre les différents groupes de bénéficiaires pour ces questions

⁴ GTS (2020), *Témoignages clés de commerçants et bénéficiaires d'assistance monétaire – Baromètre cash*. [Lien](#)

Triangulation des données

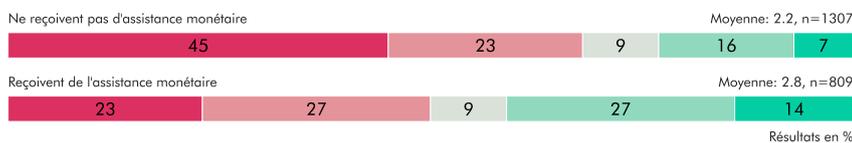
Au cours d'entretiens qualitatifs menés auprès de bénéficiaires d'assistance monétaire en août 2020⁵, ceux-ci avaient fait les recommandations suivantes afin d'améliorer la qualité de l'assistance fournie:

- Distribuer de l'aide monétaire dans un lieu confidentiel, sélectionné par les personnes concernées, afin de réduire les risques sécuritaires pour les bénéficiaires.
- Privilégier les distributions par petit groupes afin de faciliter l'organisation des moments de distribution.
- Adapter le montant en fonction de la taille des ménages et le changer s'il y a une évolution de la taille du foyer.
- Renforcer les consultations communautaires avec les populations affectées sur leurs besoins notamment lors de la conception et la planification des activités.

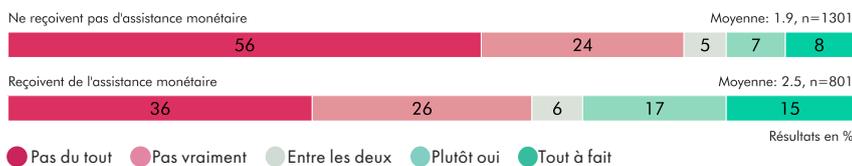
Des bénéficiaires d'assistance monétaire plus confiants sur leurs opportunités d'autonomisation et leurs perspectives d'avenir

Les bénéficiaires d'assistance monétaire ont plus tendance à penser que l'aide améliore leur quotidien et les aide à vivre de manière autonome à l'avenir.

L'aide que vous recevez vous permet-elle d'améliorer vos conditions de vie ?



Le soutien que vous recevez vous permettra-t-il de vivre sans aide à l'avenir ?



Quel que soit le type d'aide reçu, **82% des personnes interrogées estiment que les activités génératrices de revenus constituent un soutien majeur à leur autonomisation.**

Comment votre capacité à répondre à vos besoins essentiels a-t-elle changée depuis que le coronavirus a commencé à se propager en Centrafrique ?



Tout type de bénéficiaires (cash/non cash)

Qu'est-ce qui vous aiderait à vivre sans assistance humanitaire à l'avenir ? (n=1652)



82%

Activités génératrices de revenus (1349)



57%

Accès aux terres agricoles (944)



34%

Formation professionnelle (569)

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

⁵ GTS (2020), *Témoignages clés de commerçants et bénéficiaires d'assistance monétaire – Baromètre cash.* [Lien](#)

Triangulation des données

Selon notre enquête qualitative auprès de bénéficiaires d'assistance monétaire d'août 2020, ceux-ci ont été particulièrement touchés par les mesures gouvernementales contre la COVID-19 en RCA. En effet, les personnes enquêtées soulignent que la hausse des prix aussi minime soit-elle, ainsi que la réduction de leur pouvoir d'achat ont eu un impact négatif sur leurs capacités à répondre à leurs besoins essentiels. La diminution des ventes et les problèmes d'approvisionnement causés par l'épidémie de la COVID-19 a également fortement impacté certains bénéficiaires qui possédaient une activité génératrice de revenus.⁶

Conclusion

Cette synthèse, qui s'appuie sur des données de l'enquête de perception sur la réponse humanitaire en RCA (voir le rapport global), montre que l'assistance en espèce (cash) est la modalité préférée des personnes enquêtées, toutes assistances confondues.

Les bénéficiaires d'assistance monétaire sont généralement plus positifs concernant certains aspects fondamentaux de l'assistance tels que:

1. La couverture de leurs besoins essentiels,
2. L'amélioration de leurs conditions de vie
3. Le sentiment de pouvoir vivre sans assistance dans un futur proche.

Toutefois, ceux-ci sont plus critiques sur le processus de ciblage ainsi que sur la couverture des besoins des populations vulnérables par l'assistance humanitaire.

Vu la dégradation du contexte sécuritaire en début 2021, les bénéficiaires d'assistance monétaire sont susceptibles de faire face à des risques accrus de vols, rackets et d'agressions dans de nombreuses sous-préfectures. Il est ainsi crucial pour les acteurs humanitaires de garantir un accès sécurisé à l'assistance monétaire, en particulier lors des distributions d'argent (points de distributions proches des localités ciblées, communication claire sur les moments de distributions, etc.).

Si l'enquête n'a pas initialement été conçue pour analyser les différences de points de vue entre les bénéficiaires d'assistance monétaire et ceux recevant d'autres formes d'assistance, les données récoltées ont toutefois permis de mettre en lumière les perceptions des bénéficiaires sur l'assistance monétaire.

Thématiques à creuser au cours d'une enquête qualitative

Pourquoi les bénéficiaires d'assistance monétaire se sentent plus aptes à satisfaire leurs besoins essentiels ?

- Est-ce dû à la modalité de l'aide ou bien la valeur matérielle des autres types d'aide est-elle simplement plus faible ?
- Pourrait-il y avoir des différences au niveau du ciblage qui signifieraient que les bénéficiaires d'assistance monétaire ont tendance à être mieux lotis que ceux recevant d'autres types d'aide ? Et, dans ce cas, pourquoi les bénéficiaires d'assistance monétaire ont-ils une perception plus négative du processus de ciblage ?

Quels sont les dynamiques socio-économiques liées à la répartition de pouvoir et prises de décisions au sein des foyers bénéficiaires d'assistance monétaire ?

- Quel rôle joue ces dynamiques socio-économiques sur la satisfaction des ménages concernant l'assistance monétaire ?

Afin de répondre à ces questions, des entretiens qualitatifs seront menés courant 2021 auprès de bénéficiaires d'assistance monétaire dans plusieurs localités de la RCA. Ce travail qualitatif sera mené en consultation avec les acteurs humanitaires concernés, dont le Groupe de Travail sur le Cash (CWG).

Auteurs

Guillaume Pocard
Coordinateur de projet

Marie-Françoise Sitnam
Gestionnaire des projets de GTS en RCA

Pour plus d'information concernant les enquêtes de Ground Truth Solutions en RCA, veuillez contacter:

Léonce Zatao

leonce@groundtruthsolutions.org

Yannick Koudoufio

yannick@groundtruthsolutions.org

Rejoignez-nous sur
groundtruthsolutions.org

⁶ GTS (2020), *Témoignages clés de commerçants et bénéficiaires d'assistance monétaire – Baromètre cash*. [Lien](#)