

Renforcement de la redevabilité en Centrafrique

Paoua

Bulletin • Phase pilote

Source: AFP

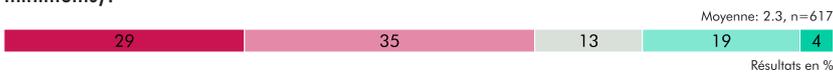
Principaux résultats

Légende

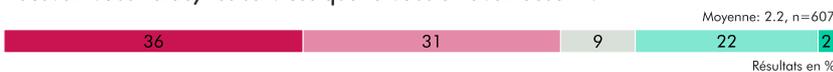
1 Pas du tout 2 Pas vraiment 3 Entre les deux 4 Plutôt oui 5 Tout à fait 6 Je ne sais pas

Bien-être physique et mental

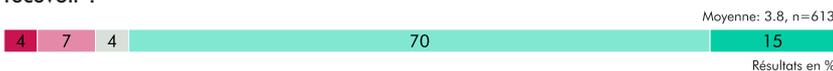
L'aide que vous recevez actuellement couvre-t-elle vos besoins essentiels (besoins minimums)?



Recevez-vous l'aide/les services quand vous en avez besoin ?



Avez-vous le sentiment d'être informé au sujet de l'aide/services que vous pouvez recevoir ?



De quel type d'information avez-vous besoin ?

63% Aide financière disponible (43)

56% Assistance alimentaire (38)

28% Calendrier de distribution (19)

Comment préférez-vous recevoir des informations?

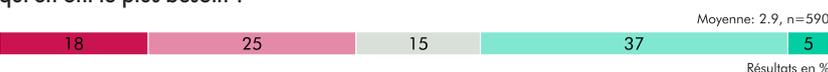
71% Radio (439)

53% Chefs de quartiers/blocs (328)

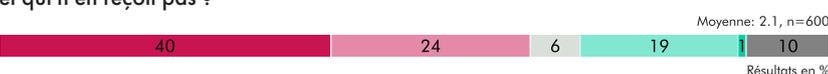
39% Réunions communautaires (243)

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Pensez-vous que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touche les personnes qui en ont le plus besoin ?



Savez-vous comment les organisations humanitaires décident qui reçoit de l'assistance et qui n'en reçoit pas ?



Ground Truth Solutions (GTS), en partenariat avec UNICEF et DTM-IOM, offre à l'Equipe Humanitaire Pays une vue d'ensemble des points de vue des personnes affectées recevant de l'aide humanitaire. Ces informations sont basées sur des données de perception collectées auprès d'un échantillon représentatif des populations affectées, bénéficiaires d'aide humanitaire dans les principaux contextes humanitaires en RCA.

Ce rapport présente un aperçu des résultats préliminaires dans la sous-préfecture de Paoua.

Pour des résultats plus détaillés de notre enquête, veuillez consulter notre rapport global, [disponible sur notre site internet](#).

Comment lire ce rapport ?

Ce rapport repose sur des graphiques à barres pour analyser les réponses données à des questions sur l'échelle de Likert (de 1 à 5) ainsi qu'à des questions binaires.

Les graphiques à barres montrent la répartition des réponses à une question donnée en pourcentages, utilisant une gamme de couleurs allant du rouge au vert. Le rouge dénote les réponses négatives (1 et 2) et le vert les réponses positives (4 et 5). Quand plus de 10% des répondants ont répondu "Je ne sais pas", celles-ci sont indiquées dans les graphiques (6)

Besoins essentiels non satisfaits selon les personnes enquêtées



53%

Assistance alimentaire (210)



44%

EAH¹ (174)



41%

Moyens de subsistance (162)



33%

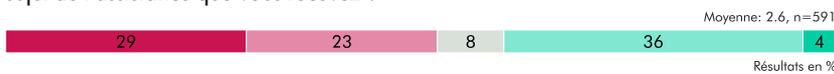
Argent (129)

Amélioration du niveau de vie et relations avec les acteurs humanitaires

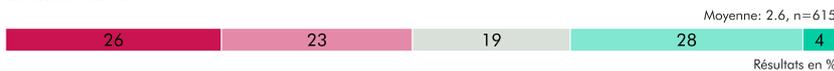
Êtes-vous traité avec respect par ceux qui fournissent l'aide ?



Pensez-vous que vos points de vue sont pris en compte par les fournisseurs d'aide au sujet de l'assistance que vous recevez ?

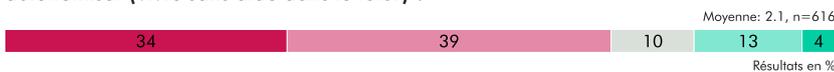


De manière générale, vos conditions de vie se sont-elles améliorées au cours des six derniers mois ?



Résilience et rétablissement des moyens de subsistance

Avez-vous le sentiment que le soutien que vous recevez vous permet de vous autonomiser (vivre sans aide dans le futur) ?



Est-ce que vous et votre famille proche peuvent gagner vos vies en travaillant dans le village local ou dans le quartier ?

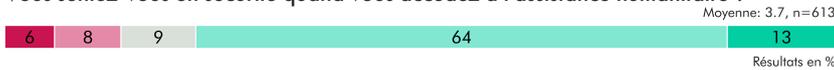


Protection

Vous sentez-vous en sécurité là où vous résidez ?



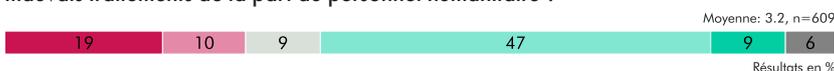
Vous sentez-vous en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?



Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



Vous sentiriez-vous à l'aise pour signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel humanitaire ?



Vous sentiriez-vous à l'aise pour signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel de la MINUSCA ?



Quels sont les groupes de personnes qui en ont le plus besoin mais ne bénéficient pas ?



86%

Personnes âgées (219)



44%

Personnes vivant avec un handicap (112)



40%

Ménages dirigés par les femmes (102)

Pourquoi ne vous sentez vous pas en sécurité ?



47%

Violence physique (64)



42%

Vols (56)



26%

Violence verbale (35)

Comment préférez-vous déposer une suggestion ou plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



48%

Face-à-face avec les leaders communautaires (293)



36%

Face-à-face avec le personnel humanitaire (220)



31%

Réunions communautaires (193)

¹ EAH - Eau, Assainissement, Hygiène

Recommandations

Des réunions avec les populations affectées, les chefs communautaires et le personnel humanitaire de terrain ont été organisées en décembre 2019. Ces réunions ont permises de présenter les résultats de notre enquête ainsi que de récolter des recommandations.

1. Une communication directe, accrue et diversifiée

- Diversifier les canaux de communication avec la population affectée, en privilégiant les moyens de communications directs entre les acteurs humanitaires et les communautés assistées (émission de radio, sensibilisation de masse, réunions communautaires) - *personnes affectées et leaders communautaires*
- Renforcer les efforts avec un canal de communication plus direct afin d'éviter des incompréhensions et des mauvaises interprétations des messages des acteurs humanitaires par leurs leaders communautaires - *personnes affectées*
- Impliquer les leaders communautaires (conseils de village, chefs de villages/quartiers) dans toute action menée et communiquer clairement avant de mener toute activité - *leaders communautaires*
- Utiliser la radio comme le canal de communication préféré de la population affectée - *personnes affectées et leaders communautaires*
- Informer les populations affectées bien avant la tenue des activités d'assistance (minimum 3-4 jours à l'avance) - *personnes affectées de Mya-Pendé*

2. Un processus de ciblage inclusif et transparent

- Informer les communautés affectées sur les critères de ciblage avant la mise en œuvre de l'assistance - *personnes affectées*
- Présenter aux leaders communautaires le nombre des cibles à assister avant toute opération d'assistance - *personnes affectées et leaders communautaires*
- Mettre en place un mécanisme neutre d'agents cibles - *leaders communautaires*
- Ne pas uniquement confier cette phase aux leaders communautaires ou aux autorités locales - *personnes affectées*
- Mettre en œuvre des mécanismes de suivi qui impliquent les membres de la communautés pour s'assurer que les plus vulnérables ont été touchés par l'assistance et pour éviter que les personnes ciblées n'aient pas été assistées, par exemple les absents - *leaders communautaires*

3. Des mécanismes de plaintes et suggestions adaptés liés à une sensibilisation des communautés

- Mettre en œuvre des mécanismes de plaintes en se basant sur les préférences des populations et sensibiliser les communautés sur leurs objectifs - *personnes affectées, leaders et personnel humanitaire*
- Faire une évaluation des activités après chaque activité avec les personnes affectées et les autorités locales - *leaders communautaires*
- Faire le retour d'information régulièrement par rapport aux demandes, plaintes et suggestions auprès des personnes affectées, par exemple si une boîte de suggestion a été installée - *personnes affectées et leaders communautaires*

Echantillon

617 enquêtes face-à-face

Genre

-  308 femmes (50%)
-  309 hommes (50%)

Type de populations

-  241 retournés anciens PDI (39%)
-  162 membres de communautés hôtes (26%)
-  112 PDI vivant hors-sites (18%)
-  102 retournés de l'étranger (17%)

Handicap

-  70 personnes interrogées considèrent être en situation de handicap (11%)

Méthodologie

Les retournés de l'étranger, les retournés au sein de la RCA, les personnes déplacées à l'interne (PDI) et les membres des communautés hôtes recevant de l'aide humanitaire ont été les groupes visés par l'enquête. L'enquête a été conduite uniquement auprès d'adultes (plus de 18 ans).

Au niveau de chaque sous-préfecture, l'échantillon est stratifié proportionnellement à l'effectif des populations ciblées dans chaque catégorie de population. En prenant en compte les disparités concernant l'assistance envers les communautés hôtes entre les différentes préfectures, un quota par sous-préfecture a été défini que nous avons réparti proportionnellement entre les sites ciblés.

Pour plus d'information concernant les enquêtes de Ground Truth Solutions en RCA, veuillez contacter Marie-Francoise Sitnam (marie-francoise@groundtruthsolutions.org) ou Yannick Koudoufio (yannick@groundtruthsolutions.org).

Rejoignez nous sur groundtruthsolutions.org